

СИЛЛАБУС

2025-2026 оқу жылының күзгі семестрі
«БВ02203-Дінтану» білім беру бағдарламасы

Пәннің ID және атауы	Білім алушының өзіндік жұмысын (БӨЖ)	Кредиттер саны			Кредиттердің жалпы саны	Оқытушының жетекшілігімен білім алушының өзіндік жұмысы (ОБӨЖ)
		Дәрістер (Д)	Семинар сабақтар (СС)	Зерт. сабақтар (ЗС)		
73517 - Дінтанулық сараптама	5	3	3	0	6	5
ПӘН ТУРАЛЫ АКАДЕМИЯЛЫҚ АҚПАРАТ						
Оқыту түрі	Циклы, компоненті	Дәріс түрлері	Семинар сабақтарының түрлері	Қорытынды бақылаудың түрі мен платформасы		
Оффлайн	Бейіндеуші пәндер. Таңдау компоненті	Проблемалық дәріс-консультациялар	Семинардың аралас түрі (пікірталас, дискуссия, баяндамалар)	Жазбаша емтихан, универ жүйесі		
Дәріскер (лер)	Бағашаров Құдайберді Сабыржанұлы					
e-mail:	Kudaiberdi1981@gmail.com					
Телефоны:	8 778 357 57 14					
ПӘННІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ПРЕЗЕНТАЦИЯСЫ						
Пәннің мақсаты	Оқытудан күтілетін нәтижелер (ОН)*			ОН қол жеткізу индикаторлары (ЖИ)		
Пәннің мақсаты - студенттерді негізінен ғылыми, мемлекеттік, сот-құқықтық салаларда тиімді сарапшылық қызметке дайындау, кәсіби дінтанулық сараптаманың теориялық мәселелерімен таныстыру, дін саласындағы сараптамалық қызмет үлгілерін аналитикалық зерттеу және бағалау болып табылады. Пәннің мазмұны: дінтанулық сараптама түсінігі мен түрлері; дінтану сараптамасының әдістері; сот-дінтанулық сараптамасы; дінтанулық сараптама қорытындысының формасы.	1. Дінтанулық сараптаманың негізгі ұғымдарын мен категорияларын талқылау			1.1 дінтанулық ғылым аясында пәннің мәнін анықтайды;		
	2. ҚР және басқа елдердегі дінтанулық сараптаманың нормативті-құқықтық негіздерін түсіну			1.2 сараптаманың міндеттері мен нысанын ажыратады;		
	3. Діни материалдарды талдау әдісін меңгеріп, пайдаланады;			2.1 негізгі заңдар мен құқықтық құжаттарды білетіндігін көрсетеді;		
	4. Дінтану сараптама қорытындысын әзірлеу;			2.2 ұлттық және халықаралық тәжірибелерді өзара салыстырады;		
	5. Қоғамдағы сараптама рөлін бағалау;			3.1 контент-талдау және салыстырмалы әдісті пайдаланады;		
			3.2 кестелер, схемалар және аналитикалық шолулар жасайды			
			4.1 сараптама қорытындысының мәтінін талапқа сай дайындайды;			
			4.2 ғылыми мәліметтер мен заң нормаларына сүйене отырып, қорытынды жасайды			
			5.1 сараптаманың этикалық және практикалық шектеулерін саралайды;			
			5.2 түйткілді сұрақтар бойынша дәлелді ойларын жеткізеді.			
Пререквизиттер	100617 Дін саласын құқықтық реттеу					
Постреквизиттер	68788 Дінтанулық сараптама әдістемесі					
Оқу ресурстары	Негізгі әдебиеттер: 1. Загребина, И. В. Религиоведческая экспертиза: учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Загребина, А. В. Пчелинцев, Е. С. Элбакян. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 449 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс 2. Дінтану сараптамасын жүргізу қағидаларын бекіту туралы. Қазақстан Республикасы					

	<p>Мәдениет және спорт министрінің 2014 жылғы 30 желтоқсандағы № 162 бұйрығы. Қазақстан Республикасының Әділет министрлігінде 2015 жылы 5 ақпанда № 10184 тіркелді. https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V1400010184</p> <p>3. Калыбекова Л., Калмахан Е. Дінтану Сараптамасының Әдістемелік Негіздері Мен Принциптері Türk Dünyası Akademik Bakış Journal of Turkic World Academic Perspective Yıl/Year: 2024-Güz/ Autumn Cilt/Vol: 4 Sayı/Issue: 8. 73-109 б.</p> <p>4. Әбдірәсілқызы А. (2012). «Дінтану сараптамасы: міндеттер мен мәселелер», https://abai.kz/post/14930.</p> <p>5. Арыстанбекұлы Н. (2022). «Қазақстан Республикасында дінтанулық сараптама жүргізудің тағылымдық мән-маңызы», Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Хабаршысы, Алматы, 3 (397), 20-27.</p> <p>Қосымша:</p> <p>1. Элбакян Е. (2012). «Научность религиозной экспертизы: возможность и необходимость», Новые вызовы свободы совести в современной России, Москва: Древо жизни, 164.</p> <p>Зерттеушілік инфрақұрылымы Аудитория, діни орындар және діни бірлестіктердің ресми сайттары мен әлеуметтік желідегі парақшалары</p> <p>Мәліметтердің кәсіби ғылыми базасы</p> <p>1.Scopus 2. Google scholar</p> <p>Интернет-ресурстар:</p> <p>1 http://elibrary.kaznu.kz 2 http://www.niac.gov.kz/ru 3 Мир религий: http://www.religio.ru/ 4 Cambridge dictionary // http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/proselytize 5 https://www.britannica.com2.</p>
--	--

<p>Пәннің академиялық саясаты</p>	<p>Пәннің академиялық саясаты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың <u>Академиялық саясатымен және академиялық адалдық Саясатымен</u> айқындалады.</p> <p>Құжаттар Univer ИЖ басты бетінде қолжетімді.</p> <p>Ғылым мен білімнің интеграциясы. Студенттердің, магистранттардың және докторанттардың ғылыми-зерттеу жұмысы – бұл оқу үдерісінің тереңдетілуі. Ол тікелей кафедраларда, зертханаларда, университеттің ғылыми және жобалау бөлімшелерінде, студенттік ғылыми-техникалық бірлестіктерінде ұйымдастырылады. Білім берудің барлық деңгейлеріндегі білім алушылардың өзіндік жұмысы заманауи ғылыми-зерттеу және ақпараттық технологияларды қолдана отырып, жаңа білім алу негізінде зерттеу дағдылары мен құзыреттіліктерін дамытуға бағытталған. Зерттеу университетінің оқытушысы ғылыми-зерттеу қызметінің нәтижелерін дәрістер мен семинарлық (практикалық) сабақтар, зертханалық сабақтар тақырыбында, силабустарда көрініс табатын және оқу сабақтары мен тапсырмалар тақырыптарының өзектілігіне жауап беретін ОБӨЗ, БӨЗ тапсырмаларына біріктіреді.</p> <p>Сабаққа қатысуы. Әр тапсырманың мерзімі пән мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі.</p> <p>Академиялық адалдық. Практикалық/зертханалық сабақтар, БӨЖ білім алушының дербестігін, сыни ойлауын, шығармашылығын дамытады. Плагиат, жалғандық, шпаргалка пайдалану, тапсырмаларды орындаудың барлық кезеңдерінде көшіруге жол берілмейді. Теориялық оқыту кезеңінде және емтихандарда академиялық адалдықты сақтау негізгі саясаттардан басқа <u>«Қорытынды бақылауды жүргізу Ережелері», «Ағымдағы оқу жылының күзгі/көктемгі семестрінің қорытынды бақылауын жүргізуге арналған Нұсқаулықтары», «Білім алушылардың тестілік құжаттарының көшіріліп алынуын тексеру туралы Ережесі»</u> тәрізді құжаттармен регламенттеледі.</p> <p>Инклюзивті білім берудің негізгі принциптері. Университеттің білім беру ортасы гендерлік, нәсілдік/этникалық тегіне, діни сенімдеріне, әлеуметтік-экономикалық мәртебесіне, студенттің физикалық денсаулығына және т.б. қарамастан, оқытушы тарапынан барлық білім алушыларға және білім алушылардың бір-біріне әрқашан қолдау мен тең қарым-қатынас болатын қауіпсіз орын ретінде ойластырылған. Барлық адамдар құрдастары мен курстастарының қолдауы мен достығына мұқтаж. Барлық студенттер үшін жетістікке жету, мүмкін емес нәрселерден гөрі не істей алатындығы болып табылады. Өртүрлілік өмірдің барлық жақтарын күшейтеді.</p> <p>Барлық білім алушылар, әсіресе мүмкіндігі шектеулі жандар, телефон/e-mail 87078075243 28_dinar@mail.ru арқылы кеңестік көмек ала алады.</p>
--	--

МООС интеграциясы (massive openonline course). МООС-тың пәнге интеграциялануы жағдайында барлық білім алушылар МООС-қа тіркелуі қажет. МООС модульдерінің өту мерзімі пәнді оқу кестесіне сәйкес қатаң сақталуы керек.

Назар салыңыз! Өр тапсырманың мерзімі пәннің мазмұнын іске асыру күнтізбесінде (кестесінде) көрсетілген, сондай-ақ МООС-та көрсетілген. Мерзімдерді сақтамау баллдардың жоғалуына әкеледі.

БІЛІМ БЕРУ, БІЛІМ АЛУ ЖӘНЕ БАҒАЛАНУ ТУРАЛЫ АҚПАРАТ

Оқу жетістіктерін есептеудің баллдық-рейтингтік әріптік бағалау жүйесі				Бағалау әдістері															
Баға	Баллдардың сандық баламасы	% мәндегі баллдар	Дәстүрлі жүйедегі баға																
A	4,0	95-100	Өте жақсы	<p>Критериалды бағалау – айқын әзірленген критерийлер негізінде оқытудың нақты қол жеткізілген нәтижелерін оқытудан күтілетін нәтижелерімен ара салмақтық процесі. Формативті және жиынтық бағалауға негізделген.</p> <p>Формативті бағалау – күнделікті оқу қызметі барысында жүргізілетін бағалау түрі. Ағымдағы көрсеткіш болып табылады. Білім алушы мен оқытушы арасындағы жедел өзара байланысты қамтамасыз етеді. Білім алушының мүмкіндіктерін айқындауға, қиындықтарды анықтауға, ең жақсы нәтижелерге қол жеткізуге көмектесуге, оқытушының білім беру процесін уақтылы түзетуге мүмкіндік береді. Дәрістер, семинарлар, практикалық сабақтар (пікірталастар, викториналар, жарыссөздер, дөңгелек үстелдер, зертханалық жұмыстар және т.б.) кезінде тапсырмалардың орындалуы, аудиториядағы жұмыс белсенділігі бағаланады. Алынған білім мен құзыреттілік бағаланады.</p> <p>Жиынтық бағалау – пән бағдарламасына сәйкес бөлімді зерделеу аяқталғаннан кейін жүргізілетін бағалау түрі. БӨЖ орындаған кезде семестр ішінде 3-4 рет өткізіледі. Бұл оқытудан күтілетін нәтижелерін игеруді дескрипторлармен арақатынаста бағалау. Белгілі бір кезеңдегі пәнді меңгеру деңгейін анықтауға және тіркеуге мүмкіндік береді. Оқу нәтижелері бағаланады.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Формативті және жиынтық бағалау</th> <th>% мәндегі баллдар</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Дәрістердегі белсенділік</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Практикалық сабақтарда жұмыс істеуі</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Өзіндік жұмысы</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>Жобалық және шығармашылық қызметі</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Қорытынды бақылау (емтихан)</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>ЖИЫНТЫҒЫ</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>		Формативті және жиынтық бағалау	% мәндегі баллдар	Дәрістердегі белсенділік	5	Практикалық сабақтарда жұмыс істеуі	20	Өзіндік жұмысы	25	Жобалық және шығармашылық қызметі	10	Қорытынды бақылау (емтихан)	40	ЖИЫНТЫҒЫ	100
Формативті және жиынтық бағалау	% мәндегі баллдар																		
Дәрістердегі белсенділік	5																		
Практикалық сабақтарда жұмыс істеуі	20																		
Өзіндік жұмысы	25																		
Жобалық және шығармашылық қызметі	10																		
Қорытынды бақылау (емтихан)	40																		
ЖИЫНТЫҒЫ	100																		
A-	3,67	90-94																	
B+	3,33	85-89	Жақсы																
B	3,0	80-84																	
B-	2,67	75-79	Қанағаттанарлық																
C+	2,33	70-74																	
C	2,0	65-69	Қанағаттанарлықсыз																
C-	1,67	60-64																	
D+	1,33	55-59	Қанағаттанарлықсыз																
D	1,0	50-54																	
FX	0,5	25-49	Қанағаттанарлықсыз																
F	0	0-24	Қанағаттанарлықсыз																

БАКАЛАВР СТАНДАРТТЫ ЕМТИХАН: ЖАЗБАША

№	Критерий/балл	Дескрипторлар				
		Өте жақсы	Жақсы	Қанағаттанарлық	Қанағаттанарлықсыз	
		90–100% (27-34 балл)	70–89% (21-26 балл)	50–69% (15-20 балл)	25–49% (8-14 балл)	0–24% (0-7 балл)
1-сұрақ 33 балл	Курс теориясы мен концепцияларын білу және түсіну	Сұрақтың жан-жақты түсіндірмесі, әрбір қорытынды мен мәлімдемесі қамтылған егжей-тегжейлі дәлелі бар, логикалық және жүйелі түрде құрастырылған, дәріс кезіндегі мысалдармен толықтырылған жауап үшін «өте жақсы» бағасы қойылады.	«Жақсы» деген баға мәселенің толық, бірақ тереңдемей қамтылуын, негізгі ойлардың қысқартылған аргументтерін қамтитын және материалды баяндау логикасы мен реттілігі аздап өзгерген жауапқа қойылады. Жауапта стильдік қателер мен терминдерді дұрыс	«Қанағаттанарлық» баға билетте ұсынылған сұрақтар толық қамтылмаған, негізгі ойларды үстірт дәлелдейтін, материалды баяндау логикасы мен реттілігі сақталмаған, конспектілердегі мысалдарда кездесетін теориялық ойларды қоспаған	Қойылған сұрақтарды дұрыс қамтымау, қате аргументация, фактілік және сөздік қателер, дұрыс емес қорытындыны жасау	Незнание основных понятий, теория Негізгі ұғымдар, теорияларды білмеу, қорытынды бақылауды өткізу ережелерін бұзу.

			қолданбау кездеседі.	жауапқа қойылады.		
2-сұрақ 33 балл	Таңдалған әдістеме мен технологияны нақты практикалық тапсырмаларға қолдану	Оқу тапсырмасын толық орындау, қойылған сұраққа егжей-тегжейлі, дәлелді жауап беру, курстың практикалық мәселелерін шешу;	Оқу тапсырмасын жартылай орындау, курстың практикалық мәселелерін толық шешпеу, қойылған сұраққа толық емес, бірақ дәлелді жауап беру; курста ғылыми тілдік нормаларды сауатсыз қолдану;	Материал қысқаша үзінділермен берілген, логикалық жүйелілік бұзылған, фактілік және мағыналық қателіктер жіберілген, курс бойынша теориялық білім үстірт пайдаланылған.	Тапсырманы шешудің қисынсыз әдісі немесе жеткіліксіз ойластырылған жауап жоспары; мәселелерді шешу, жалпы тапсырмаларды орындау қабілетсіздігі; шектен тыс қателер мен оқшылықтарға жол беру.	Тапсырмаларды шешу үшін білім мен алгоритмдерді қолдана алмау; қорытындылар мен жалпылаулар жасай алмау. Қорытынды бақылауды өткізу ережесін бұзу.
3-сұрақ 34 балл	Таңдалған әдістеменің ұсынылған практикалық тапсырмаға қолданылуын бағалау және талдау, алынған нәтижені негіздеу	Ғылыми қағидаларды және қолданбалы әдістеме мен технологияны дәйекті, логикалық және дұрыс негіздеу, сауаттылық, ғылыми тіл нормаларын сақтау, материалды баяндаудағы жалпы дұрыс қорытындыға әсер етпейтін 1-2 нақты емес тұжырымдарға жол беріледі (+негіздеме нәтижелерін графикалық деректер арқылы визуализациялау).	Тапсырманы орындаудың жалпы жақсы деңгейіне әсер етпейтін тұжырымдамалық материалды пайдаланудағы 3-4 нақты емес ойларға, жалпылау мен қорытынды жасауда болмашы қателіктерге жол беріледі.	Негізделген ғылыми ережелердің қолдану мүмкіндігі туралы тұжырымдар бұлыңғыр және сенімсіз, стильдік және грамматикалық қателер, сонымен қатар практикалық шешімнің нәтижелерін өңдеудегі қателіктер бар.	Тапсырма өрескел қателермен орындалды, сұрақтарға жауаптар толық емес, концептуалды материал мен аргументация нашар пайдаланылды.	Тапсырма орындалмаған, қойылған сұрақтарға жауаптар жоқ, материалдар мен талдау құралдары пайдаланылмаған. Қорытынды бақылауды өткізу ережесін бұзу.

Оқу курсының мазмұнын іске асыру күнтізбесі (кестесі). Оқытудың және білім берудің әдістері.

Аптасы	Тақырып атауы	Сағат саны	Макс. балл
	Модуль 1. Дінтанулық сараптаманың теориялық негіздері		
1	Д 1. Пәннің мақсаты мен міндеттері. Қазақстан Республикасында исламның қайта жандану тарихы.	2	
	СС 1. Тәуелсіздік жылдарында Қазақстанда дінге бетбұрыстың орын алу себептері. Зерттеу еңбектер негізінде орын алған діни жағдайға шолу.	4	8
2	Д 2. Қазақстан - зайырлы мемлекет. Діннің қоғамдағы орны.	2	
	СС 2. 1992 ж. ҚР «Діни сенім бостандығы және бірлестіктер туралы» Заңын талдау	4	8
	ОБӨЖ 1. БӨЗ 1 орындау бойынша кеңестер		
3	Д 3. Фанатизм ұғымы, түрлері мен белгілері	2	
	СС 3. ҚР Министрлер Кабинеті жанындағы Дін істері жөніндегі кеңес (1991 ж.) жұмыстарын саралау 1991-2000 жж. «Жаңа протестанттық ұйымдардың миссионерлік қызметінің саяси астарлары». Ғылыми мақаласын талдау.	4	8
	БӨЗ 1. «Тәуелсіздіктің алғашқы он жылындағы Қазақстандағы діни жағдай» тақырыбын сараптау		18
4	Д 4. Радикализм ұғымы, түрлері мен белгілері	2	

	СС 4. ҚР Әділет министрлігінің Діни бірлестіктермен жұмыс жөніндегі комитеті жұмыстарын саралау.	4	8
5	Д 5. Фундаментализм ұғымы, түрлері мен белгілері	2	
	СС 5. 2011 ж. құрылған ҚР Дін істері агенттігі жұмыстарын саралау. 2010-2016 жж. «Жаңа діндарлықтың қалыптасуы». Ғылыми мақаланы талдау.	4	8
Модуль 2. Діни мәтіндер мен ұйымдарға сараптама жүргізу әдістері			
6	Д 6. Экстремизм, терроризм ұғымдары, түрлері мен белгілері	2	
	СС 6. 2011 ж. қабылданған «Діни қызмет және діни бірлестіктер туралы» заңды саралау.	4	8
ОБӨЖ 2. БӨЗ 2 орындау бойынша кеңестер			
7	Д 7. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйым ретінде Таблиги джамагат ұйымының теріс көзқарастары.	2	
	СС 7. ҚР Мәдениет және спорт министрлігі құрамындағы Дін істері комитеті жұмыстарын саралау. 2016-2017 жж. «Қазақстан республикасындағы конфессиялық қатынастарды құқықтық реттеу». Ғылыми мақаласын талдау»	4	8
	БӨЗ 2. «Тәуелсіздік жылдарында (2000-2010) Қазақстандағы діни жағдай» тақырыбын сараптау		18
8	Д 8. 2015 ж. бекітілген Дінтану сараптамасын жүргізу қағидаларын саралау	2	
	СС 8. 2015 ж. бекітілген Дінтану сараптамасын жүргізу қағидаларын саралау	4	8
ОБӨЖ 3. БӨЗ 3 орындау бойынша кеңестер			
Аралық бақылау 1			100
9	Д 9. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйым ретінде Әл-Қаида ұйымының теріс көзқарастары. Үндеулеріне, парақшаларына дінтанулық сараптама жасау	2	
	СС 9. ҚР Дін істері және азаматтық қоғам министрлігі жұмыстарын саралау. 2017-2020 жж. «Батыс еуропа елдеріндегі діни жағдайдың заңнамалық деңгейде реттелуі». Ғылыми мақаласын талдау.	4	8
	БӨЗ 3. «Тәуелсіздік жылдарында (2010-2020) Қазақстандағы діни жағдай» тақырыбын сараптау		15
Модуль 3. Қоғамдағы діни процестерге сараптамалық баға беру			
10	Д 10. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйым ретінде Ихуан әл-муслимин ұйымының теріс көзқарастары. Үндеулеріне, парақшаларына дінтанулық сараптама жасау	2	
	СС 10. 2020 ж. ҚР Ақпарат және қоғамдық даму министрлігі құрамындағы Дін істері комитеті жұмыстарын саралау.	4	8
11	Д 11. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйым ретінде Хизб-ут – Тахрир ұйымының теріс көзқарастары. Үндеулеріне, парақшаларына дінтанулық сараптама жасау.	2	
	СС 11. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйым ретінде АУМ Синрикёнің теріс көзқарастарын саралау	4	8
ОБӨЖ 4. БӨЗ 4 орындау бойынша кеңестер			
12	Д 12. Дінтанулық сараптама кезінде негізге алынатын қағидааттар	2	
	СС 12. Дінтанулық сараптама кезінде негізге алынатын қағидааттар. «Қазіргі қазақстандық қоғамдағы дәстүрлі емес діни қозғалыстар». Ғылыми мақаласын талдау.	4	8
	БӨЗ 4. Прокуратураның интернет-ресурстарына жүргізетін мониторингтарын сараптау.		15
13	Д 13. Дінтанулық сараптамадан өткізу талаптары мен сараптамадан өткен діни әдебиеттерге шолу. Дәстүрлі ислам және салт-дәстүр.	2	
	СС. Қазақстанда миссионерлік қызметке қатысты мәселелер. «Қазақстандағы діни ұйымдардың миссионерлік қызметтері мен құқықтық талаптар». Ғылыми мақаласын талдау.	4	8
ОБӨЖ 5. БӨЗ 5 орындау бойынша кеңестер			
14	Д 14. Қазақстанда заңмен тыйым салынған діни ұйым ретінде Ат-такфир уаль-хиджраның теріс көзқарастарын саралау. Үндеулеріне дінтанулық сараптама жасау.	2	
	СС 14. Сараптама және ұлттық қауіпсіздік. Алматы қаласы Дін істері басқармасы жұмыстарын саралау. «Қазақстанда миссионерлік қызмет қалай реттеледі?». Ғылыми мақаланы талдау.	4	8
	БӨЗ 5. Дінтанулық сараптама кейсін дайындау және қорғау		15
15	Д 15. Дінтанулық сараптамаға жауапты маманмен онлайн кездесу	2	
	СС 15. Көршілес елдердегі дінтанулық сараптама: ерекшеліктері	4	7
Аралық бақылау 2			100
Қорытынды бақылау (емтихан)			100
Пән үшін жиынтығы			100

Декан _____ **Б.Б. Мейрбаев**

Кафедра меңгерушісі _____ А.Д. Құрманалиева

Оқу және білім беру сапасы бойынша
Академиялық комитетінің төрағасы _____ А.Б. Альчимбаева

Дәріскер _____ Қ.С. Бағашаров

**ЖИЫНТЫҚ БАҒАЛАУ РУБРИКАТОРЫ
ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ**

«БӨЗ 1. «Тәуелсіздіктің алғашқы он жылындағы Қазақстандағы діни жағдай» тақырыбын әр қырынан сараптау жазбаша тапсырмасы (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Бакалавриат білім беру бағдарламаларына салыстырмалы талдау жасау арқылы бағдарлама құрылымына қатысты теориялар айқындалып, презентациялануы	Қойылған тақырыпқа сәйкес тәуелсіздіктің алғашқы он жылындағы діни жағдайдың теориялық негіздерін (мысалы, мемлекет-дін қарым-қатынасы, діни заңнамалар) толыққанды талдайды. Тақырыптың ерекшелігін ескеріп, жан-жақты сараптама ұсынады.	Тапсырманы орындау үшін негізгі теориялар мен тұжырымдамаларды түсінгенін көрсетеді, бірақ талдау тереңдігі жеткіліксіз. Тақырыптың кейбір аспектілері ғана қамтылады.	Тапсырманы орындау барысында негізгі теориялар мен тұжырымдамаларды жартылай талдайды. Қарастырылған мәселелер беткі деңгейде ғана сипатталады.	Тапсырманы орындау үшін негізгі теориялар мен тұжырымдамаларды түсінбейді немесе оларды талдауда қателіктер жібереді. Тақырыпты ашпайды.
Тақырып құрылымына байланысты кілттік ұғымдар мен негізгі идеялар	Тақырыпқа қатысты діни либерализация, діни ағымдардың көбеюі, дәстүрлі және жаңа діни қозғалыстар сияқты кілттік ұғымдардың мазмұнын толық ашады. Дәлелдер мен мысалдар арқылы өз тұжырымдамаларын негіздейді.	Негізгі ұғымдар мен идеяларды түсінеді, бірақ оларды толыққанды дәлелдермен негіздемейді. Кейбір маңызды мәселелер назардан тыс қалады.	Негізгі ұғымдардың тек мазмұнын береді, олардың арасындағы байланысты көрсете алмайды. Дәлелдеулері әлсіз.	Негізгі ұғымдардың мазмұнын білмейді, негізгі идеяларды түсіндіре алмайды. Берілген сұраққа жауап бергенде дәйексіз тұжырымдар жасайды.
Бағдарлама құрастыруға қатысты ұсыныстар	Қазақстанның діни дамуына қатысты ерекшелікке ие, бірегей ұсыныстар береді (мысалы, мемлекеттік саясатты жақсарту, діни білім беруді реттеу). Ұсыныстарының негізділігін ғылыми тұрғыда дәлелдейді.	Ұсыныстары бар, бірақ олар айқын емес немесе бірегейлігі төмен. Ұсыныстарды негіздеуде жетіспеушіліктер кездеседі.	Ұсыныстары жалпылама, бірқалыпты болып келеді. Оларды негіздеуге тырысқанымен, логикалық байланыс жоқ.	Ешқандай ұсыныс бермейді немесе ұсыныстары тапсырмаға сәйкес келмейді.
SWOT талдау	Тәуелсіздік кезіндегі діни жағдайға жан-жақты SWOT талдауын жасайды. Оң және теріс факторларды (мысалы, күшті жақтары: дін бостандығы; әлсіз жақтары: деструктивті	Бағдарламаның болашағын болжай алады, соған сай күшті, әлсіз, мүмкіндіктері мен қауіп-қатерін айқындауға тырысады	Бағдарламаның болашағын болжауға тырысады, алайда күшті, әлсіз, мүмкіндіктері мен қауіп-қатерін толықтай көрсете алмайды	Бағдарламаның болашағын болжай алмайады, соған сай күшті, әлсіз, мүмкіндіктері мен қауіп-қатерін де нақты көрсете алмайды

	ағымдардың пайда болуы) терең қарастырады.			
--	--	--	--	--

БӨЗ 2. «Тәуелсіздік жылдарында (2000-2010) Қазақстандағы діни жағдай» тақырыбын әр қырынан сараптау, жобалық жазбаша тапсырма (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Жоба құрастыруға байланысты теориялар мен тұжырымдамаларды түсінуі	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды түсінеді, қолдана алады.	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды қажетінше түсінеді, қолдануға тырысады.	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамалар туралы жалпы түсінігі бар, қолдану барысында қиындығы бар.	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды шатастырады, қолдана алмайды.
Бағдарлам құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастыра алады және соған сай бағдарламаны жобалай алады	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастырды, алайда бағдарламаны жобалауда қиыналады	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастыруға тырысады, алайда бағдарламаны жобалай алмайды	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін, бағдарламаны жобалай алмайды
Бағдарлама құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіру үшін ұсыныстар ұсынады.	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіруге ұсыныстар беруге тырысады.	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіруге жалпылама ұсыныстар беруге тырысады.	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіруге ұсыныстар бере алмайды.
Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтиже ала алады.	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды.	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады.	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алмайды. Нәтижені болжай алмайды.

БӨЗ 3. «Тәуелсіздік жылдарында (2010-2020) Қазақстандағы діни жағдай» тақырыбын әр қырынан сараптау, жобалық жазбаша тапсырмасы (АБ 100%-ның 25%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Жоба құрастыруға байланысты теориялар мен тұжырымдамаларды түсінуі	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды түсінеді, қолдана алады.	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамалар туралы жалпы	Тапсырмаға сәйкес жоба құрастыруға қатысты теорияларды, тұжырымдамаларды шатастырады, қолдана алмайды.

		қажетінше түсінеді, қолдануға тырысады.	түсінігі бар, қолдану барысында қиындығы бар.	
Бағдарлам құрастыруға қойылатын талаптар легін ұғынуы	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастыра алады және соған сай бағдарламаны жобалай алады	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастырды, алайда бағдарламаны жобалауда қиыналады	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін құрастыруға тырысады, алайда бағдарламаны жобалай алмайды	Жоба, бағдарлама құрастыруға қойылатын талаптар тізбегін, бағдарламаны жобалай алмайды
Бағдарлама құрастыру бойынша маңызды ұсыныстар беруі	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіру үшін ұсыныстар ұсынады.	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіруге ұсыныстар беруге тырысады.	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіруге жалпылама ұсыныстар беруге тырысады.	Талаптарды басшылыққа ала отырып, бағдарламаның сапасы мен бірегейлігін жетілдіруге ұсыныстар бере алмайды.
Жұмыс тобы немесе командамен жұмыс	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алады. Нәтиже ала алады.	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасауға талпынады. Нәтижені болжайды.	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен ортақ тіл табысуға талпынады. Нәтижені болжауға тырысады.	Жоба, бағдарлама құрастыру бойынша жұмыс тобымен, командамен бірлесе жұмыс жасай алмайды. Нәтижені болжай алмайды.

БӨЗ 4. Прокуратураның интернет-ресурстарына жүргізетін мониторингтарын сараптау арқылы тиімділігін бағалау. **Жазбаша тапсырма (АБ 100%-ның 30%)**

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Жазбаша тапсырма мазмұнының тақырыпқа сәйкестігі және зерттеу тереңдігі	Тақырыпты жан-жақты ашып, прокуратураның интернет-мониторингінің мақсатын, міндетін, әдістемесін толық талдайды. Мониторингтің тиімділігін нақты мысалдар, статистикалық деректер арқылы дәлелдейді.	Тақырыпты негізінен ашады, бірақ талдау тереңдігі жеткіліксіз. Мысалдар мен дәлелдер бар, бірақ олар толыққанды емес.	Тақырыпты беткі деңгейде ғана қамтиды. Маңызды аспектілерді (мысалы, құқықтық негіздерін) толық ашпайды. Дәлелдері әлсіз.	Тақырыптың мәнін түсінбейді. Берілген мәселені зерттемей, жалпылама ақпарат береді.
Құқықтық негіздерге, нормативтік-құқықтық актілерге және теориялық тұжырымдамаларға талдау	Қазақстанның прокуратура туралы заңдарына, Конституциясына және халықаралық құжаттарға сүйене отырып, мониторингтің құқықтық негіздерін терең сараптайды. Зерттеу жұмысының теориялық негізін берік қалыптастырады.	Негізгі нормативтік-құқықтық актілерді және теориялық тұжырымдамаларды келтіреді, бірақ оларды талдау терең емес немесе толық емес.	Нормативтік-құқықтық актілерді атап өтеді, бірақ оларды талдамайды. Теориялық білімі төмен.	Құқықтық негіздер мен теориялық тұжырымдамаларды мүлдем келтірмейді немесе оларды қате түсіндіреді.
Сыни талдау және авторлық ұсыныстар	Прокуратураның интернет-мониторингінің әлсіз жақтарын	Сыни талдау жасауға тырысады, бірақ толыққанды ашпайды.	Сыни талдау жасамайды, тек жалпылама пікірлер білдіреді.	Сыни талдау жасай алмайды. Қажетті ұсыныстарды мүлдем келтірмейді.

	(кемшіліктерін) сыни тұрғыда талдайды. Мониторингтің тиімділігін арттыруға бағытталған нақты, бірегей және негізделген ұсыныстар ұсынады.	ғылым. Ұсыныстары бар, бірақ олар жалпылама сипатқа ие.	Ұсыныстары жоқ немесе тапсырмаға сәйкес келмейді.	
Сараптама негізінде нақты практикалық ұсыныстар	Қазақстандағы прокуратураның мониторингін сараптап, нақты практикалық ұсыныстар жасайды	Қазақстандағы прокуратураның мониторингін сараптап, нақты практикалық ұсыныстар жасауға талпынады	Қазақстандағы прокуратураның мониторингін сараптап, жалпылама практикалық ұсыныстар жасауға тырысады	Қазақстандағы прокуратураның мониторингін сараптауға ешбір практикалық ұсыныстар жасай алмайды
Презентация, Топтық жұмыс	Курс бойынша алған білімдеріне талдау жасау арқылы білімдерін презентациялайды	Курс бойынша алған білімдеріне талдау жасау арқылы білімдерін презентациялауға тырысады	Курс бойынша алған білімдеріне орташа деңгейде талдау жасай алады, білімдерін презентациялауға тырысады	Курс бойынша алған білімдеріне талдау жасай алмайды, сондықтан да білімдерін презентациялай алмайды

БӨЗ 5. Дінтанулық сараптама кейсін дайындау және қорғау. Жазбаша тапсырма (АБ 100%-ның 30%)

Критерий	«Өте жақсы» 20-25 %	«Жақсы» 15-20%	«Қанағаттанарлық» 10-15%	«Қанағаттанарлықсыз» 0-10%
Кейстің мазмұны мен талдау тереңдігі	Кейсті толыққанды және жан-жақты талдайды. Дінтанулық сараптаманың мақсаты мен міндеттерін нақты анықтайды. Діни ағымдардың, ілімдердің ерекшеліктерін, олардың қоғамға әсерін терең зерттеп, дәлелдермен негіздейді.	Кейстің негізгі мәселелерін ашады, бірақ талдау тереңдігі жеткіліксіз. Кейбір маңызды діни-философиялық аспектілер толық қамтылмаған.	Кейстің тек жалпылама сипатын береді. Дінтанулық сараптаманың мәнін түсінбейді. Деректер мен дәлелдері әлсіз.	Кейсті талдамайды, тақырыпқа сәйкес келмейтін ақпарат береді. Негізгі ұғымдарда шатасады.
Құқықтық және діни нормаларға жүргізетін сараптамасы	Қазақстан Республикасының заңнамалық базасына, дін туралы нормативтік-құқықтық актілерге сүйене отырып, дінтанулық сараптаманың құқықтық негіздерін жан-жақты көрсетеді. Діни мәтіндерді немесе ұйымдарды заңнама тұрғысынан бағалайды.	Қажетті заңдар мен нормативтік актілерді атайды, бірақ оларға терең сараптама жасамайды. Құқықтық және діни нормалар арасындағы байланысты толық көрсете алмайды.	Заңдар мен нормативтік актілерді тек атап өтеді, олардың мазмұнын ашпайды. Дәлелдеулерінің құқықтық негізі жоқ.	Заңдарды мүлдем қолданбайды немесе оларды қате түсіндіреді. Жұмыс тақырыпқа сәйкес емес..
Дінтанулық сараптама қорытындысы және ұсыныстар	Дінтанулық сараптаманың негізінде логикалық, дәлелді және нақты қорытынды жасайды. Мәселені шешуге бағытталған	Қорытындысы мен ұсыныстары бар, бірақ олардың негіздемесі әлсіз. Ұсыныстары жалпылама сипатта.	Қорытындысы жоқ немесе тапсырмаға сәйкес келмейді. Ұсыныстар беруге	Қорытынды жасай алмайды. Ұсыныстар мүлдем жоқ..

	бірегей, практикалық және тиімді ұсыныстар ұсынады.		тырықанымен, олардың маңыздылығы төмен.	
Кейсті қорғау шеберлігі және презентация сапасы	Кейсті қорғау барысында өзінің жұмысын ауызша және көрнекі түрде (презентация) өте жоғары деңгейде таныстырады. Сұрақтарға толық, нақты жауап береді және талқылауға белсенді қатысады.	Презентациясы жақсы дайындалған, бірақ кейбір сұрақтарға жауап беруде қиындықтар туындауы мүмкін. Ауызша қорғау кезінде аздаған кемшіліктер бар.	Презентациясы сапасыз дайындалған. Сұрақтарға жауап беруде қиындықтар туындайды. Өз ойын жүйелі жеткізе алмайды	Презентациясы жоқ немесе сапасы өте төмен. Сұрақтарға жауап бере алмайды.
Презентация, Топтық жұмыс	Курс бойынша алған білімдеріне талдау жасау арқылы білімдерін презентациялайды	Курс бойынша алған білімдеріне талдау жасау арқылы білімдерін презентациялауға тарысады	Курс бойынша алған білімдеріне орташа деңгейде талдау жасай алады, білімдерін презентациялауға тырысады	Курс бойынша алған білімдеріне талдау жасай алмайды, сондықтан да білімдерін презентациялай алмайды